

УДК 340

МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ ПРОБЛЕМ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

METHODOLOGY OF COGNITION OF CORRUPTION PROBLEMS IN THE FIELD OF PUBLIC CIVIL SERVICE

Елена Сергеевна Ерошевич,

*магистрант Юридического института
Сибирского федерального университета
(г. Красноярск)*

nata.maslodudova@yandex.ru



Ключевые слова:

коррупция, государство,
государственная служба, стандарты,
общенаучный метод, частный метод.

В статье рассматриваются складывающиеся тенденции формирования антикоррупционных стандартов поведения в сфере государственной гражданской службы. Особое внимание уделяется закреплению антикоррупционных обязанностей, запретов, ограничений и рекомендаций. Представлены возможные подходы изучения указанной проблемы с позиции некоторых общенаучных и частных методов.

Keywords:

corruption, state, public service,
standards, general scientific
method, private method.

The article examines the emerging trends in the formation of anti-corruption standards of conduct in the field of public civil service. Special attention is paid to the consolidation of anti-corruption duties, prohibitions, restrictions and recommendations. Possible approaches to studying this problem from the perspective of some general scientific and private methods are presented.

Мы должны создать антикоррупционный стандарт поведения. Без этого ничего не будет. Ведь в развитых странах, как мы обычно говорим, в странах с высокой правовой культурой, взяток не берут не только потому, что боятся, но и в том числе потому, что это невыгодно, разрушает карьеру до конца. И это, может быть, самый сильный стимул.

Президент Российской Федерации
В.В. Путин

(Послание Президента Российской Федерации
Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 г.
(Российская газета. 2012 г. 13 декабря))

Государственная служба представляет собой профессиональную деятельность, требующую не только эффективного выполнения обязанностей на основе специальных знаний и умений, но также и наличия определенного комплекса этических и личностных качеств. Без этих качеств становится невозможным исполнение функций и задач, возложенных на государственных служащих.

Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливает стандарты поведения для государственных служащих, представляя собой неотъемлемую часть этической инфраструктуры. Эти стандарты не только ориентируют чиновников в их профессиональной деятельности, но и служат основой для поддержания высоких моральных и профессиональных стандартов на государственной службе.

В свое время Н.В. Щедрин сформулировал утверждение о том, что к лицам, которые допускаются к работе с таким источником опасности и объектом охраны, как власть, должны предъявляться повышенные требования [5, с. 67]. Развивая тезис Н.В. Щедрина, следует признать, что публично-властные полномочия лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, относятся к объектам самой высокой категории опасности. В отличие от взяточничества и иного злоупотребления власти служащими какого-либо государственного органа, коррупция должностных лиц, замещающих рассматриваемые высшие должности, разрушает само основание государственности, подрывает легитимность всей государственной власти, посягает на основы конституционного строя. Поэтому возникает необходимость повышенной охраны данного вида власти, что выражается в установлении больших и значимых запретов, обязанностей и ограничений к лицам, избранным или назначенным на такие должности. К ним могут быть применены и особые дополнительные меры ответственности – конституционной и политической.

Исследование и практика антикоррупционной политики в различных странах, например в Сингапуре и Финляндии, показывает, что наилучшими

средствами борьбы с коррупцией на государственной службе, а также в органах государственной власти и управления, являются административно-правовые инструменты [3, с. 67-71].

Сложность рассматриваемой проблемы требует применения различных методов научного познания для полного раскрытия поставленной проблематики. В ходе анализа поведения государственных служащих, можно увидеть отсутствие четких этических стандартов поведения чиновников и процедур, которых бы они придерживались при принятии ими важных решений и осуществлении действий, связанных с коррупцией. Такое поведение чаще всего может привести к конфликту интересов, принятию не соответствующих закону решений, которые влекут к умалению в гражданском обществе таких понятий, как «государственная служба», «государственные органы» и отсутствию со стороны народа уважения к представителям власти.

В этой связи Н.В. Щедрин, подчеркивая значение антикоррупционных стандартов, отмечал, что «закрепление антикоррупционных стандартов поведения позволяет сформировать общепринятые, понятные и прозрачные правила поведения, позволяющие предупреждать влияние личной заинтересованности на исполнение работником своих должностных обязанностей» [6, с. 496]. С мнением указанного автора сложно не согласиться. Безусловно, стандарты выполняют серьезную регулятивную функцию, оказывая влияние на деятельность государственных органов [4, с. 5-6, 12-23]. Отсутствие строгих норм и правил может привести к хаосу и непредсказуемости на государственной службе.

Стоит отметить, что система методов обладает определенной иерархией. Безусловно, начинать рассмотрение данной проблемы следует с общих методов научного познания. Среди них в контексте исследования данной темы стоит рассмотреть анализ, метод сравнительного правоведения, также можно уделить внимание и многим другим методам, перечень не исчерпывающий.

Анализ – это метод исследования, который опирается на выявление общей характеристики конкретного процесса или явления через изучение его составляющих элементов. Исходя из темы исследования, метод анализа позволяет определить общие черты несоответствующего антикоррупционным нормам поведения у государственных служащих.

Метод сравнительного правоведения заключается в возможности выявления общего, особенного, единичного в правовых системах. Государственная служба, ее составляющие элементы исследуются на основе законодательства, изучается в сравнении с государственными службами зарубежных стран на соответствие и различие особенностей. Например, практика международного контроля за соблюдением антикоррупционных стандартов, отразила проблему применения единых подходов к пониманию и разъяснению международно-правовых предписаний, органами различных международных организаций, которые задействованы в сфере противодействия коррупции. Для преодоления данной проблемы и обеспечения защиты интересов госу-

дарств, необходимо разработать единые правила толкования антикоррупционных стандартов, при вынесении решений, имеющих обязательный характер для государств-участников. Очень часто органы международных организаций, толкуя специальные международные договоры антикоррупционной направленности, выходят за рамки его буквального содержания и экстраполируют расширительный подход в качестве соответствующих международных обязательств [2, с. 676].

В силу специфики данной темы считаю оптимальным подойти к вопросу с позиции и частных методов научного познания. Среди них следует рассмотреть исторический, социологический и статистический методы.

Исторический метод связан с освещением хронологической последовательности различных этапов развития, в состоянии конкретных исторических явлений. Данный метод необходимо применять, поскольку как проблема коррупция в сфере государственной службы в России обозначилась уже в IX-X веках и продолжала нарастать. Первое законодательное ограничение коррупционных действий было введено при Иване III. Что касается государственных служащих, то здесь можно отметить, что корыстные управления по службе возникли с появлением управляющих. Была сформирована система кормления (чиновники жили благодаря взносам, которые несли граждане). В XVI веке эта система была отменена, но тем не менее она продолжала существовать до XVIII века.

Социологический метод включает в себя широкий спектр инструментов, таких как: анкетирование, тестирование и подготовка программы. Данный метод позволяет исследователям получить глубокое понимание социальных явлений и взаимодействий, а также разработать программы и возможные пути решения проблемы. В ходе изучения обозначенной темы стоит рассмотреть метод анкетирования. Анкетирование – один из видов социологического исследования, заключающийся во взаимодействии с респондентом путем специальной формы – анкеты. В рамках изучения коррупции в сфере государственной гражданской службы целесообразно провести анкетирование государственных служащих на предмет осведомленности основ антикоррупционного законодательства. В целях повышения объективности ответов, могут быть заданы, в частности, следующие вопросы в анонимной форме: «Что на ваш взгляд более точно характеризует понятие «коррупция»?», «Обязан ли государственный гражданский служащий представлять сведения о своих расходах?», «В каких случаях государственный гражданский служащий имеет право принимать подарок в ходе выполнения своих должностных обязанностей?».

В сфере изучения коррупции эффективно рассматривать также статистический метод. Это процесс получения количественных показателей о явлениях и процессах. Так, за 8 месяцев 2023 года зарегистрированы 27 392 дел коррупционной направленности. Согласно статистике по коррупции в России за 2022 год (январь-июль), это на 3% больше по сравнению с прошлым годом. Из

них почти 15 тысяч преступлений связаны со взяточничеством [1, с. 1]. Учитывая, что статистика преступности основывается на зарегистрированных случаях, она может представлять лишь часть всей картины. Этот аспект часто называют «вершиной айсберга», так как многие преступления могут оставаться незарегистрированными или недооцененными. В реальности существует множество факторов, которые могут повлиять на отчетность преступлений, например: экономические факторы, социальные и культурные факторы, недоверие к правоохранительным органам. Поэтому анализ статистики преступности требует осторожности и учета контекста. Рекомендуется комбинировать данные о преступности с другими источниками информации, такими как: опросы общественного мнения, исследования и другие социальные показатели, для того чтобы получить более полное представление преступности в определенном обществе.

Проанализировав совокупность методов научного познания, стоит отметить, что методом анализа, сравнительного правоведения, статистики, историческим и социологическим методом изучение данной проблемы не ограничивается, это всего лишь небольшая часть от всех методов, которая не исключает применение и других. Например, метода эксперимента.

Библиографический список

1. Голубых, Н.В. Современное состояние коррупционной преступности / Н.В. Голубых // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – №. 2. – С. 1-5.
2. Липинский, Д.А. Проблемы соответствия антикоррупционного законодательства Российской Федерации международным стандартам / Д.А. Липинский, А.А Мусаткина // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2019. – № 4. – С. 673-690.
3. Лахтина, Т.А. Зарубежный опыт административно-правового противодействия коррупции в системе государственной службы / Т.А. Лахтина, В.П. Куцык // Криминологический журнал. – 2020. – № 2. – С. 67-71.
4. Основы противодействия коррупции в сфере образования / Е.А. Акунченко, С.П. Басалаева, М.А. Волкова [и др.]. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2023. – 366 с.
5. Щедрин, Н. В. Меры безопасности для охраны власти и защиты от нее / Н.В. Щедрин, О.М. Кылина. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2006. – 120 с.
6. Щедрин, Н. В. Антикоррупционные меры безопасности: монография / Н.В. Щедрин, под ред. И.А. Дамм – Москва: Проспект. – 2021. – 496 с.